

南昌工学院

教学督导简报

第 194 期

教学督导办公室

2025 年 9 月 19 日

2025 年秋季学期第 1-2 教学周 课堂教学评价情况通报

9 月 1 日-9 月 17 日，校级专兼职督导员对全校的课堂教学进行了督导评价，现将这两周课堂教学评价情况通报如下：

一、督导听课基本情况

第 1-2 教学周校级专兼职督导员共听课 138 门次，涉及 145 个教学班，听课涵盖了八个二级学院的 138 名教师，138 门课程。各开课单位被听课次数分别为：经济与管理学院 27 门次、艺术与传媒设计学院 11 门次、教育学院 28 门次、马克思主义学院 13 门次、信息与人工智能学院 35 门次、建筑与环境工程学院 7 门次、体育与健康学院 1 门次、机械与车辆工程学院 16 门次。

（一）被督导课程年级分布情况分析

在督导的 138 门次课程中, 2025 级 3 门次, 占 2.17%; 2024 级 69 门次, 占 50%; 2023 级 44 门次, 占 31.89%; 2022 级 22 门次, 占 15.94%。（具体见图 1）

所听课程年级分布图

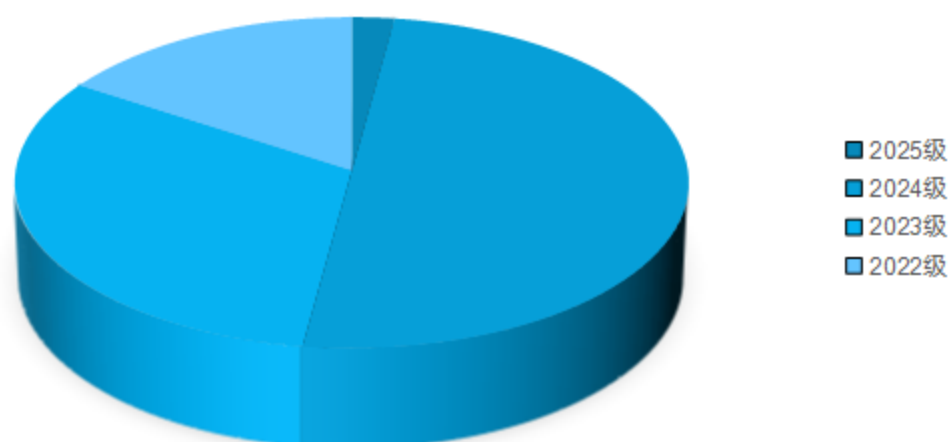


图 1：所听课程年级分布图

（二）课堂教学任课教师职称分布分析

138 名任课教师中具有教授职称的有 3 人，副教授职称的有 18 人，讲师（高校）职称的有 53 人，高级工程师职称的有 4 人，副高职称的有 3 人，助教职称的有 6 人，无职称的有 46 人，工程师职称的有 2 人，中级职称的有 2 人，讲师职称的有 1 人。

二、课堂教学评价等级占比情况

近二周课堂教学听课评价等级优秀的为 11 门次，占比 7.97%；良好的为 104 门次，占比 75.36%，合格的为 20 门次，

占比 14.49%，基本合格的为 3 人，占比 2.17%，不合格的为 0 人。如图 2 所示。（具体见附件）

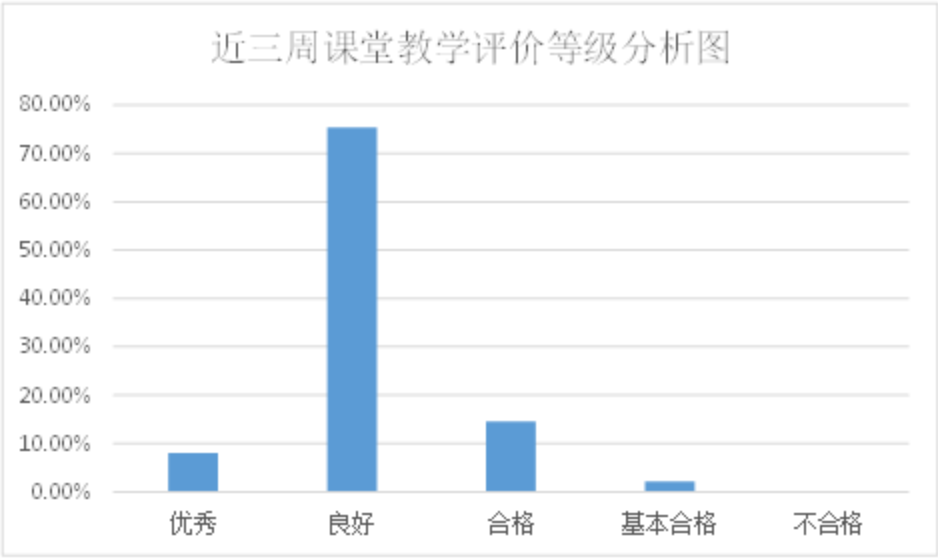


图 2：近三周课堂教学评价等级分析图

三、各开课单位课堂教学评价等级占比情况

(1) 表 1：各开课单位课堂教学听课评价等级情况

序号	学院	优秀	占比	良好	占比	合格	占比	基本合格	占比	差	占比	总计
1	经济与管理学院	2	7.41%	23	85.19%	2	7.41%	0	0.00%	0	0.00%	27
2	艺术与传媒设计学院	2	18.18%	6	54.54%	3	27.27%	0	0.00%	0	0.00%	11
3	教育学院	2	7.14%	17	60.71%	7	25%	2	7.14%	0	0.00%	28
4	马克思主义学院	3	23.08%	10	76.92%	0	0.00%	0	0.00%	0	0.00%	13
5	信息与人工智能学院	0	0%	29	82.86%	5	14.29%	1	2.86%	0	0.00%	35
6	建筑与环境工程学院	1	14.29%	4	57.14%	2	28.57%	0	0.00%	0	0.00%	7
7	体育与健康学院	0	0%	1	100%	0	0%	0	0.00%	0	0.00%	1

8	机械与车辆工程学院	1	6.25%	14	87.5%	1	6.25%	0	0.00%	0	0.00%	16
合计		11	7.97%	104	75.36%	20	14.49%	3	2.17%	0	0.00%	138

(2) 表 2: 各开课单位优秀率排名

序号	学院	优秀	占比	排名
1	马克思主义学院	3	23.08%	1
2	艺术与传媒设计学院	2	18.18%	2
3	建筑与环境工程学院	1	14.29%	3
4	经济与管理学院	2	7.41%	4
5	教育学院	2	7.14%	5
6	机械与车辆工程学院	1	6.25%	6
7	信息与人工智能学院	0	0%	7
8	体育与健康学院	0	0%	8

(3) 表 3: 各开课单位平均成绩排名

序号	学院	平均成绩	排名
1	马克思主义学院	86.25	1
2	经济与管理学院	85.89	2
3	机械与车辆工程学院	85.27	3
4	建筑与环境工程学院	83.9	4
5	艺术与传媒设计学院	83.5	5
6	信息与人工智能学院	83.09	6
7	教育学院	82.37	7

8	体育与健康学院	81	8
---	---------	----	---

各开课单位课堂教学听课评价等级分析图

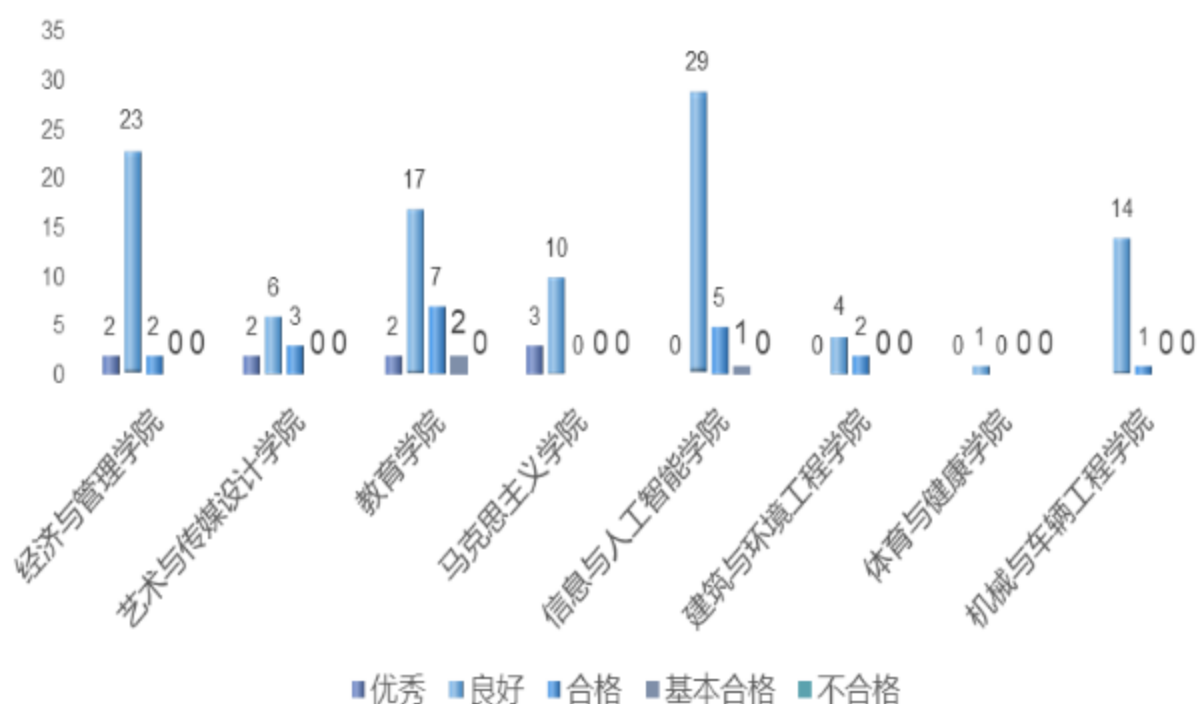


图 3: 各开课单位课堂教学听课评价等级分析图

附件：9 月 1 日-9 月 17 日课堂教学评价成绩情况