

南昌工学院

教学督导简报

第 188 期

教学督导办公室

2025 年 04 月 07 日

学生教学信息员反馈情况报告 (2025 年第一期)

经八个学院的 34 名年级信息组长努力工作，汇集了全校 591 个班级的课堂教学情况。综合处理各班反馈的教学信息，上交校督导办的材料完整，信息内容丰富，反映了学校近期的教学基本状况。现梳理总结如下：

一、教学信息收集情况

在评价教学情况的 459 条信息中，表扬任课老师的条目达 190 条，占 41.39%，指出问题的条目达 164 条，占 35.73%，希望建议的条目达 105 条，占 22.88%（具体情况见表一）。

表一 2 月底至 3 月下旬教学信息收集数据

序号	学院	信息反馈表 应交份数	信息反馈表 实交份数	好的方面	不足方面	希望建议
1	经管学院	10	9	30	27	13
2	机械学院	10	10	31	27	15
3	教育学院	12	12	45	44	36
4	建筑学院	6	2	8	4	4
5	马 院	6	5	21	16	11
6	体育学院	6	5	20	18	6
7	信息学院	12	10	28	20	14
8	艺术学院	6	3	7	8	6
合计		68	56	190	164	105

二、教学信息情况分析

（一）反映的主要亮点

1. 授课方式创新，互动性强。

学生反馈：机械 A2451 班的张桂梅老师《机械制图》的课程，注重引导学生解决实际制图过程中遇到的问题，帮助学生将理论与实践相结合，提升学生解决实际问题的能力；教育 A23310 班的魏琪老师《大学生美育教学》的课程，善于利用现代化教学手段，通过多媒体展示多种乐器，让学生欣赏音乐之美，拓宽学生的艺术视野；教育 B2421 班的胡丹老师《商务英语》的口语教学，引入大量英文电影片段、热门英文歌曲和英语脱口秀节目等真实语境素材，帮助学生更好地理解 and 掌握英语口语表达；教育 A2266 班的沈灵老师《第二外语（日语）》的教学，备课充分且讲课熟练，运用现代化教学手段进行课程讲解，使内容易于学生理解。

2. 知识讲解清晰，助力学习。

学生反馈：教育 A2343 班数学建模毛梦涵老师在《数学建模》教学中，讲解详细且逻辑思维清晰，能够将复杂的内容简单化，便于学生理解和掌握；体育 A2311 班的吴梦柯老师《体育经济学》的授课层次分明，帮助学生系统地理解和学习课程内容。

3. 课堂管理有序，学习氛围浓。

学生反馈：经管 B2343 班的胡花老师《中级财务会计》注重营造良好的学习氛围。强调课堂纪律，要求学生上课前交齐手机，确保课堂秩序井然，杜绝睡觉现象，让每一位同学都能全身心投入学习；机械 A24103 班的董媛媛老师《C 语言程序设计教学》注重与学生积极互动，充分考虑学生的基础，突出教学重点，控制教学难度，使其适宜学生的学习水平；教育 B2422 班的桂宁老师《商务英语》视听说教学能够有效维持课堂秩序，营造安静有序的课堂氛围，帮助学生专注于学习；艺术 A2263 班的王雅斯老师《工艺美术材料与工艺教学》教学耐心，课堂氛围融洽，教学方法生动有效，提高了教学效率。

4. 教学成果显著，学生收获多。

学生反馈：信息 A2214 班的赵帅老师《数字信号处理教学》讲课生动形象，富有启发性，能够积极调动学生的学习积极性，激发学生的学习兴趣；教育 A2339 班的张广才老师《中国现当代文学》教学基本功扎实，课堂上循循善诱，引导学生积极思考，并通过多种方式帮助学生巩固知识点；经管 B2346 班的杨丽娟老师《财务管理教学》注重考虑学生的知识基础，会通过询问学生和观察学生的做题情况来了解学

生的学习进度和需求；艺术 A2221 班的罗冰静老师《网页设计与制作》的课程，教学态度严谨，教学内容观点正确，为人师表，对学生辅导及时。

（二）指出的主要不足

1. 课堂时间分配失衡，节奏把控不当。

经管、信息、教育、马克思主义学院学生反映，部分教师前半节课节奏拖沓，后半节课为赶进度快速讲解，导致学生对前后内容都难以理解，学习节奏被打乱。

2. 过度依赖讲授法，缺乏互动。

机械、建筑、体育学院学生反映，部分教师全程机械复述教材，不引导提问、不组织讨论，课堂互动少，氛围沉闷，学生参与度低。

3. 语速过快，内容衔接不畅。

艺术、经管、教育学院学生反映，部分教师语速过快，学生来不及记录和思考；知识点过渡突兀，难以形成连贯知识体系，导致学生注意力不集中，教学效率低下。

4. 讲解模糊，授课思路不清晰。

教育、经管、机械、信息学院学生反映，部分教师教学形式死板，未充分利用多媒体互动，单向灌输知识，缺乏案例引入，课程内容枯燥；未根据学生实际情况对教材内容适当拓展，学生难以理解抽象概念和复杂理论。

（三）提出的希望建议

1. 教师应在授课前深入研究教材与教学大纲，梳理知识脉络，明确教学重点与难点，广泛收集时效性强、实用的案例，提升教学内容吸引力。

2. 制作课件时遵循简洁美观原则，避免文字堆积，合理

运用图片、视频、动画等多媒体素材，突出关键知识点，增强课件直观性与趣味性。

3. 设计启发性问题引导学生思考，对学生发言给予针对性反馈，肯定优点、指出不足，鼓励学生积极参与课堂交流。

4. 授课中根据学生反应调整语速与节奏，讲解重点内容时放慢速度、适当停顿，为学生留出记录和思考时间。

三、对教学信息反馈数质量情况的小结

大部分学院都按时上交了《大学生教学信息员反馈表》，其中完成任务数质量较好的有机械学院、教育学院，其中教育学院获得了 2024-2025 学年第三期教学信息收集最好成绩（具体情况见表二）。

表二 2 月底至 3 月下旬教学信息收集数质量情况表

学院	交表情况 得分	好的反馈 数量得分	不足反馈 数量得分	希望建议 数量得分	好的反馈 质量得分	不足反馈 质量得分	希望建议 质量得分	得分
经管学院	17	9	8	9	20	18	8	89
机械学院	20	10	8	9	18	15	7	87
教育学院	20	10	10	10	20	19	9	98
建筑学院	8	4	3	7	13	11	5	51
马 院	17	7	8	8	18	16	9	83
体育学院	17	7	8	9	18	16	7	82
信息学院	14	8	9	9	17	15	7	79
艺术学院	11	5	6	7	15	14	8	66
总分	20	10	10	10	20	20	10	100
说明	1. 未交表一次则扣除该学院交表情况得分 3 分，扣完为止。 2. 数量得分是按规一化后的数据与规一化均值进行计算获得。 3. 数量得分：各学院规一化后的数据 > 该项均值时给满分；小于均值的，每低于均值 10%（不足 10%按 10%计算）扣除该项分 1 分，扣完为止。 4. 质量得分是由教学督导办视各学院上交的反馈信息表汇总质量情况综合给分。							

--	--

信息员上交的反馈情况表存在以下问题：

1. 交表不及时，存在学生少交或晚交的情况。
2. 反馈内容单一，部分学生多次提交相同内容的反馈表，无法及时反映课堂实际情况。
3. 不足之处描述不具体，部分学生对老师的评价不到位，难以精准反映问题要点。例如，有学生建议老师课前准备更充分，但未指出具体问题所在，此类反馈信息价值较低。