

南昌工学院

教学督导简报

第 184 期

教学督导办公室

2024 年 11 月 25 日

学生教学信息员反馈情况报告 (2024 年第三期)

随着新生军训的圆满结束，督导办迅速召开学校信息员工作会议，成立了新的学生信息员团队，督促学生信息员密切追踪课堂秩序，关注课堂纪律和教学质量。经八个学院的 34 名年级信息组长努力工作，汇集了全校 591 个班级的课堂教学情况。综合处理各班反馈的教学信息，上交校督导办的材料完整，信息内容丰富，反映了近期学校教学基本状况。现梳理总结如下：

一、教学信息收集情况

在评价教学情况的 570 条信息中，表扬任课老师的条目达 236 条，占 41%，指出问题的条目达 196 条，占 34%，希

望建议的条目达 138 条，占 25%（具体情况见表一）。

表一 10月中旬至11月初教学信息收集数据

序号	学院	信息反馈表 应交份数	信息反馈表 实交份数	好的方面	不足方面	希望建议
1	经管学院	10	8	40	30	17
2	机械学院	10	9	35	26	17
3	教育学院	12	12	46	42	40
4	建筑学院	6	4	14	8	6
5	马 院	6	6	20	19	18
6	体育学院	6	6	26	24	10
7	信息学院	12	15	35	27	18
8	艺术学院	6	6	20	20	12
合计		68	66	236	196	138
说明		其中教育、信息学院每个年级分为 2 个组，机械学院大一、大二分为 2 个组，经管学院大一、大二分为 2 个组。				

二、教学信息情况分析

（一）反映的主要亮点

1. 讲课熟练富有启发性，重点突出。学生反馈：教育 A2436 班现代汉语课的朱大伦教师，讲课熟练富有启发性，重点突出备课充足，条理清晰，系统性较强，课程节奏把控较好；建筑 A2411 付小谥老师讲课非常生动有趣，能够把复杂的知识点以简单易懂的方式呈现出来，真正做到了深入浅出，让所学内容有了更深刻的理解和掌握。

2. 对待教学严谨认真，对学生耐心指导。学生反馈：马院 A2415 班书写技能张保明老师，对同学们和蔼可亲，不吝啬对于同学们的夸奖，且课堂上会亲自示范书写，运用投屏、

粉笔板书等多种方式进行教学，认真负责且有耐心。艺术 A2324 班商业摄影熊世柱老师上课幽默风趣，与学生互动频繁，互动性强，交流沟通，激发学生的学习积极性。建筑 B2442 班大学英语老师周明瑞讲课通俗易懂，会考虑学生基础，讲课时深度适宜。机械 A24103 班思想道德与法治曹灵老师上课时与学生积极互动，倾听学生的发言，备课充分，考虑学生基础，突出重点，难度适宜。

3. 课堂氛围风趣幽默，教学方法灵活生动有效。学生反馈：比较思想政治教育学于海洋老师课堂气氛较好，同学听得认真，声音较大，老师知识渊博，课堂内容有趣。教育 A2234 班工匠精神概论朱琼老师讲课熟练，富有启发性并且普通话标准。同时课堂内容丰富，侧重于传授实用性知识，能够吸引学生的注意力，增强了学生在课堂的参与度。A2381 班大学英语邹玮玮老师认真负责，课堂活跃度高。A2275 班手工艺制作吴昕玥上课生动而有趣，能较好的启发学生创新思维，注重培养学生能力。

4. 老师治学严谨，对学生严格规范。学生反馈：信息与人工智能学院 A2312 班熊安梁老师老师治学严谨，对学生要求严格，循循善诱，强调独立思想。A2414 班大学计算机基础李长秀老师备课 PPT 充分，内容丰富，对学生的问题及时回复，考虑学生基础，循序渐进，条理清晰。A2327 班习近平新时代中国特色社会主义思想概论胡伟伟老师教学能将课堂内容与当前时政热点紧密结合。

（二）指出的主要不足

1. 师生互动时间不充足，课堂氛围不够积极，学生上课积极性低。机械、经管、信息、教育、马克思主义学院学生

反映：教学思路与讲解方向过于偏离课程内容主题，教师可以适当的补充课外知识活跃课堂氛围。增加更多的互动环节课堂，通过提问等方式了解学生掌握情况。如理工科课程的学习，概念、公式等比较多，数学推导也比较繁琐，难以让学生更好更快地掌握课堂知识，希望能多布置一些实操作业，加强学生的理论联系实际的能力。

2. 教学形式单一，以单方面的输出为主，学生的参与度不高。经管、建筑、艺术学院学生反映：个别老师与学生互动性差，一直对着 PPT 念，只注重理论部分，忽视了联系实际。老师授课方式过于沉闷、内容过于书本化、内容枯燥乏味，课堂气氛不好。因此同学们注意力不集中，容易犯困。

3. 课程理论化内容枯燥且授课进度过快，没有考虑学生的实际情况，使教学内容难以得到充分的吸收。信息、体育、经管、教育学院学生反映：老师的语速过快，音量过小。老师用自己的 PPT 讲解与课本难以呼应，学生无法理解并且跟上教学进度。建议适当提高音量，做到抑扬顿挫，提一些有深度的问题让学生们思考，循序渐进的引导，熟知课本，以课本辅助学生完成课堂学习。

4. 讲课时课堂纪律管理不够严格，部分同学在窃窃私语和打瞌睡，出现交手机不规范的情况。教育、经管、机械、信息、马克思主义学院学生反映：老师课堂纪律管理不够严格，有不少同学打瞌睡。老师所讲解顺序与课本不一致，老师进行理论讲解多，无法理解老师的授课内容，课堂练习较少，有时教学速度过快，导致学生不能很好得吸收课本知识。跟不上授课进程，上课积极性不高的情况等等问题。

（三）提出的希望建议

1. 注意教学思路与讲解方向不要过于偏离课程内容主题，可以适当的补充课外知识活跃课堂氛围。

2. 加强课堂管理，增加互动，课程进度放缓，提高授课的课堂范围。

3. 激发学生学习热情，学院多设置一些相关活动，丰富课程内容。对数学问题更加深入了解，将例题与知识点相结合。注意讲课节奏，梳理讲课内容条例，可以运用多种方式与教学手段，便于学生理解与吸收课堂知识。

三、对教学信息反馈数质量情况的小结

大部分学院都按时上交了《大学生教学信息员反馈表》，其中完成任务数质量较好的有马克思主义学院、教育学院和艺术学院，其中教育学院获得了 2024-2025 学年第一期教学信息收集最好成绩（具体情况见表二）。

表二 10月中旬至11月初教学信息收集数质量情况表

学院	交表情况 得分	好的反馈 数量得分	不足反馈 数量得分	希望建议 数量得分	好的反馈 质量得分	不足反馈 质量得分	希望建议 质量得分	得分
经管学院	12	10	9	9	19	17	9	85
机械学院	17	8	8	9	18	18	9	87
教育学院	20	10	10	9	18	17	10	94
建筑学院	12	8	7	7	17	16	7	74
马 院	17	9	9	10	18	19	9	91
体育学院	20	9	8	8	17	16	7	85
信息学院	20	10	7	7	19	16	7	86
艺术学院	20	10	9	8	19	18	8	92
总分	20	10	10	10	20	20	10	100

说明	<ol style="list-style-type: none">1. 年级中有二个组的计算分数为二组之和再平均。2. 未交表一次则扣除该学院交表情况得分 3 分，扣完为止。3. 数量得分是根据表一中均值给分：等于和超过均值给满分；小于均值的，每低于均值 10%（不足 10%按 10%计算）扣除该项分 1 分，扣完为止。4. 质量得分是由教学督导办视各学院上交的反馈信息表汇总质量情况综合给分。
-----------	--

但是信息员上交的反馈情况表也存在着一些问题：一是有的信息员反馈表并未及时上交，对工作不够重视。二是字迹潦草，辨认度不高。三是个别组长上交的反馈表字数简短且内容相对较少。四是反映内容重复较多，反馈信息没有覆盖到各个任课老师。希望各位信息员组长能够知悉以上问题并落实整改，积极配合学校教学信息反馈工作，努力为学校建设作出贡献。