

# 南昌工学院

## 教学督导简报

第 178 期

教学督导办公室

2024 年 6 月 19 日

### 学生教学信息员反馈情况报告

(2024 年第二期)

四月中至六月初，教学督导办继续要求学生信息员重点关注各门课程的教学情况，及时反映课堂纪律和教师上课情况。经八个学院的 36 名年级信息组长努力工作，汇集了全校 590 个班级的课堂教学情况。综合处理各班反馈的教学信息，上交校督导办的材料完整，信息内容丰富，反映了近期学校教学基本状况。现梳理总结如下：

#### 一、教学信息收集情况

在评价教学情况的 718 条信息中，表扬任课老师的条目达 286 条，占 39.83%，指出问题的条目达 249 条，占 34.68%，希望建议的条目达 183 条，占 25.49%（具体情况见表一）。

表一 4月中旬至6月初教学信息收集数据

序号	学院	信息反馈表 应交份数	信息反馈表 实交份数	好的方面 (数量)	不足方面 (数量)	希望建议 (数量)
1	经管学院	18	17	64	54	41
2	机械学院	12	11	29	30	20
3	教育学院	18	15	36	34	35
4	建筑学院	9	7	33	23	12
5	马 院	9	8	24	24	16
6	体育学院	9	6	24	23	11
7	信息学院	18	15	51	40	34
8	艺术学院	9	8	25	21	14
合计		102	87	286	249	183
说明		其中经管、教育、信息、机械学院大三、二、一年级均有 2 个组，其余学院和年级均为每个年级 1 个组。				

## 二、教学信息情况分析

### (一) 反映的主要亮点

1. 治学严谨，认真负责，积极调动学生的学习热情。学生反馈：机械 B2232 班机械制造的张莉老师教学严谨，上课关心学生的上课状态。艺术 A2311 班大学英语的吴易芳老师能够充分激发学生的兴趣，同时扮演好组织者、引导者和合作者的角色。信息 A2233 班马克思主义基本原理的付梦菲老师课堂氛围活跃，师生在课堂积极互动。

2. 运用现代化教学手段，教学方法灵活多样。学生反馈：体院 A2113 班体育保健学的杜永鑫老师能充分运用现代化教学手段。经管学院的会计学原理的万琳老师上课条理清晰，教学态度认真，充分利用课件讲解。教育 A2142 班现代教育技术的江小倩老师注重 PPT 课件学习的实用性，提高了学生制作课件的能力。

3. 课堂内容从实际出发, 并与书本紧密联系。学生反馈: 马院的徐扬老师拥有扎实的专业知识, 并不断更新自己的知识体系, 能够给学生提供准确、深入的指导。艺术 A2341 班新闻手写基础的刘敏老师将专业课课程教学与未来就业相联系。

4. 教学观点正确, 条理清晰。学生反馈: 建筑学院的高操老师教学观点正确, 条理清晰。教育 A2235 班大学生美育的戈戈老师, 讲课熟练, 富有启发性, 能充分调动学生学习的积极性, 课堂气氛活跃。

## (二) 指出的主要不足

1. 讲课时课堂纪律管理不够严格, 存在学生在课堂睡觉的情况。艺术、建筑、经管学院学生反映: 有的老师讲课声音太小, 讲课缺乏趣味性, 学生有迟到, 睡觉的现象, 课堂存在没交手机, 旷课的情况, 部分课堂内容有重复。希望老师管理好课堂纪律, 维持好课堂秩序, 多与学生互动。

2. 课程讲解过快, 基础不好的同学不易听懂。信息、传设、机械学院学生反馈: 讲课声音太小, 同学们听不清课堂内容, 授课较快, 没有留充足的时间给同学记录课堂笔记, PPT 翻的太快。同学们不能较好的接受并掌握所学知识。授课枯燥, 学生积极性不高。

3. 理论性知识较多, 重难点讲解不详细。体院、信息、经管学院学生反映: 老师重难点讲解不详细, 学生存在很多疑问, 重点讲解不清晰, 学生吸收不了。过于注重知识的传授, 而忽视了课堂氛围的调控, 上课时没有给学生足够的实

践机会。

4. 教学内容与学生需求脱节。经管、教院、马院、信息学院学生反映：有些老师讲课过于详细啰嗦，耗时长，上课语调较催眠，课堂气氛沉闷不活跃，学生积极性不高，不认真做实验，且联系实战内容少。

### （三）提出的希望建议

1. 教学内容可以更加深入，以满足较高水平学生的需求。

2. 授课内容理论性知识较多，课堂容易变得枯燥乏味，要让课堂更加有趣，激发学生学习热情，多设置一些相关活动，丰富课程内容，教学内容可以更加深入，以满足较高水平学生的需求

3. 上课教学节奏应该适中，不宜过快或过慢，教师应根据学生的反馈和理解情况，适当调整讲课速度和时间安排，以便学生更好地掌握所学知识。

## 三、对教学信息反馈数质量情况的小结

由于经管学院、教育学院、信息学院、机械学院有 6 个学生信息反馈组，其他 4 个学院只有 3 个学生信息反馈组，为科学衡量各学院信息反馈的质量，统一按四个组进行归一化数据处理，见表二。

表二 各学院信息反馈数量归一表

序号	学院	好的方面数量		不足方面数量		希望建议数量	
		原数据	折算后	原数据	折算后	原数据	折算后
1	经管学院	64	32.0	54	27.0	41	20.5
2	机械学院	29	21.8	30	22.5	20	15
3	教育学院	36	18	34	17.0	35	17.5
4	建筑学院	33	33	23	23	12	12

5	马 院	24	24	24	24	16	16
6	体育学院	24	24	23	23	11	11
7	信息学院	51	25.5	40	20	34	17
8	艺术学院	25	25	21	21	14	14
均值		——	25.4	——	22.2	——	15.4
说明	1.将所有学院的统计数据都折算成三个年级小组数据进行归一化处理 2.将折算后的数据叠加，计算出均值，作为衡量各学院数量的标准						

大部分学院都按时上交了《大学生教学信息员反馈表》，其中完成任务数质量较好的有机械学院、经济与管理学院和教育学院，其中经济与管理学院，获得了2024-2025学年第二期教学信息反馈工作最好成绩（见表三）。

表三 4月中旬至6月初教学信息收集数质量情况表

学院	交表情况得分	好的反馈数量得分	不足反馈数量得分	希望建议数量得分	好的反馈质量得分	不足反馈质量得分	希望建议质量得分	得分
经管学院	17	9	9	10	19	18	10	92
机械学院	17	7	10	10	17	17	8	86
教育学院	11	10	10	9	18	16	10	84
建筑学院	14	9	8	6	18	16	7	78
马 院	17	7	8	7	16	15	8	78
体育学院	14	7	8	5	17	17	7	75
信息学院	11	8	7	8	18	17	9	78
艺术学院	17	7	7	6	17	18	7	79
总分	20	10	10	10	20	20	10	100
说明	1.未交表一次则扣除该学院交表情况得分3分，扣完为止。 2.数量得分是按规一化后的数据与规一化均值进行计算获得。 3.数量得分：各学院规一化后的数据 $\geq$ 该项均值时给满分；小于均值的，每低于均值10%扣除该项分1分（不足10%按10%计算），扣完为止。 4.质量得分是由教学督导办视各学院上交的反馈信息表汇总质量情况综合给分。							

但是信息员上交的反馈情况表也存在着一些问题：一是有的信息员反馈表并未及时上交，对工作不够重视。二是个别信息员不了解信息员的工作内容，对工作回复较慢。三是

个别组长上交的反馈表字数简短且内容相对较少。四是有些信息员每次上交的信息反馈表都是一样的内容。希望各位信息员组长能够知悉以上问题并落实整改，积极配合学校教学信息反馈工作，努力为学校建设作出贡献。