

南昌工学院

教学督导简报

第 170 期

教学督导办公室

2024 年 1 月 4 日

十二月份教学督导情况报告 及本学期教学质量评价汇总

十二月份包含了第 14、15、16 教学周的教学，教学进入了复习、应考、全面收尾的阶段，部分短学时和高年级的部分课程早已结课，因此督导听课与平常月份相比次数要少一些。从督导听课的情况来看，学期末的课堂教学整体情况较好，教学运行有序、秩序良好，正课教学和课程复习都开展得很顺利，为期末考试奠定了基础。现将十二月份课堂教学情况和本学期课堂教学质量评价汇总报告如下。

一、十二月份课堂教学情况

十二月份校级督导员课堂督导听课共 100 人次，均衡覆盖了全校八个学院的课程，任课教师中，教授 8 人，副教授

19人，讲师（含工程师）38人，助教6人，无职称29人；新入职教师（未满一年）14人，校外兼职（非企业）2人，校内行政兼课1人，其余83人为校内专职教师。课程类型有：理实一体29门，实践14门，体育7门，其余52门为讲授类课程。本科班级68个，专升本班级18个，专科班级27个；20级2个班，21级17个班，22级54个班，23级40个（部分课堂存在合班教学）。课堂教学平均得分为86.17分；等级分布为：优秀25个（占比25%），良好67个（占比67%），合格8个（占比8%）。学生平均到课率为：93.76%。各学院课堂教学质量评价如下表所示。

表 1: 各学院教学课次及评分统计

序号	学院	优秀	良好	合格	基本合格	不合格	小计	平均得分/排名	到课率/排名
1	艺术与传媒设计学院	7	1	0	0	0	8	90.63/1	95.46%/5
2	图书馆	0	1	0	0	0	1	87/2	100%/1
3	信息与人工智能学院	3	8	0	0	0	11	86.72/3	96.52%/3
4	经济与管理学院	3	5	2	0	0	10	86.45/4	93.64%/7
5	马克思主义学院	3	6	0	0	0	9	86.44/5	84.36%/10
6	教育学院	5	28	2	0	0	35	86.09/6	94.63%/6
7	体育与健康学院	2	6	1	0	0	9	85.89/7	95.89%/4
8	建筑与环境工程学院	1	4	1	0	0	6	85.29/8	92.06%/9
9	机械与车辆工程学院	1	7	2	0	0	10	83.1/9	92.93%/8
10	学工处	0	1	0	0	0	1	80/10	100%/1
合计		25	67	8	0	0	100	—	—
占比(%) /总平均		25.00%	67.00%	8.00%	0.00%	0.00%	100.00%	86.17	93.76%

从统计数据可以看出，虽然临近期末，逐渐进入了复习、应考阶段，但课堂教学质量并没有下滑，总体质量比较好，有1/4的课堂教学被评为优秀（占比25%），优良课次占绝

大多数，高达 92%。

从督导听课评价可以看出，所有的任课教师都具有一定的专业功底和教学基本套路，不论是讲授类课，还是理实一体课或实践类、室外体育课，不论是正常教学课，还是复习课、习题课，都能采取相应的教学策略实施教学，教学上游刃有余；大多数老师贯彻以学生为中心的教学理念，秉持对教学、对学生负责任的态度，根据不同的课程、课堂类型精心设计教学，划分课堂阶段，安排教与学的活动，遵循学习的基本规律，创新教学方式方法，悉心施教，倾力指导，使学生学有所得，学有所成，增强了专业学习的信心，收到了较好的教学效果。如信息与人工智能学院邓田老师在《C++程序设计》理实一体课教学中，备课充分，内容娴熟，讲课风趣，条理清晰，重点突出，操作流畅，教学方法独特，将教学竞赛与教学内容结合起来，激发了学生的学习兴趣，提高了学习的积极性，在教学中引导学生结合工程实际问题进行程序设计训练，在解决实际问题中培养学生的创新能力，受到学生的普遍欢迎。表现较突出的还有：艺术与传媒设计学院刘玥玲、张阳、戎晓茜、章喜珍、毛永禄、潘罗敏、肖扬，教育学院陈艳、钟庆飞、朱大伦、叶淑平、许俐琴，经济与管理学院董思雯、何翔、吴小平，马克思主义学院李瑾瑾、杨兴慧、方刘松，信息与人工智能学院徐赛华、邓田、封淑玲，体育与健康学院张键华、杨惠芬，建筑与环境工程学院甘萍，机械与车辆工程学院吴雪花等 25 位教师。

毕竟临近期末，个别老师产生了松劲懈怠思想，尤其是

复习课、习题课，表现在课堂教学要求上降低，教学准备上不够充分，敷衍应付，没有象平时教学那样认真负责，基本上没有进行课堂教学的设计，仅凭教材章节和自己对教学内容的记忆来进行讲授，既没有知识的系统梳理、概括，也没有学习的重点、要点和知识间的关系及逻辑联系，只象过电影一样，达不到系统复习和加深理解、深化、吸收的目的；还有个别老师教学态度不够端正，自身要求不严，踩着铃声进课堂，师表形象做得不够好，以至于所教班级的学生迟到现象非常严重，学生应到 34 人，实到 30 人，其中有 25 人迟到，占比高达 83.3%，20 分钟的时间里，学生稀稀拉拉地进教室，既浪费了宝贵的正课教学时间，也使正常教学无法有效展开，更重要的是使学生淡薄了时间观念，产生了漠视纪律的不良习性。虽然上述情况只是个例，但需要我们高度重视，也希望各教学单位要加强对老师的教育引导，强调课堂教学和教书育人的关联性及其重要性，特别要注意学期始末、节假日前后、复习考试等时间节点和关键时段，确保教学善始善终，保证课堂教学质量不产生大的起伏。

二、本学期教学质量评价汇总

本学期校级督导员课堂督导听课共 738 人次，占课表任课老师六成多，均衡覆盖了全校八个学院的课程，任课教师中，教授 24 人，副教授 141 人，讲师（含工程师）313 人，助教 66 人，无职称 194 人；新入职教师（未满一年）101 人，校外兼职（非企业）11 人，校内行政兼课 22 人，企业兼职 9 人，专职教师 1 人，其余 594 人为校内专职。课程类型有：

理实一体 209 门，实践 80 门，体育 25 门，其余 424 门为讲授类课程。本科班级 430 个，专升本班级 145 个，专科班级 208 个；20 级 69 个班，21 级 167 个班，22 级 351 个班，23 级 196 个（部分课堂存在合班教学）。课堂教学平均得分为 85.35；等级分布为：优秀 176 个（占比 23.85%），良好 498 个（占比 67.48%），合格 59 个（占比 7.99%），基本合格 4 个（占比 0.54%），不合格 1 个（占比 0.14%）。学生平均到课率为：91.34%。各学院教学质量评价如下表所示。

表 2：各学院被督导听课课次及评分统计

序号	学院	优秀	良好	合格	基本合格	不合格	小计	平均得分/排名	到课率/排名
1	图书馆	1	4	0	0	0	5	87.6/1	100%/1
2	艺术与传媒设计学院	29	39	2	0	1	71	87.32/2	91.93%/6
3	马克思主义学院	18	35	1	0	0	54	86.68/3	94.3%/4
4	建筑与环境工程学院	18	62	3	0	0	83	86.67/4	89.05%/8
5	信息与人工智能学院	19	65	2	0	0	86	86.48/5	90.63%/7
6	经济与管理学院	39	84	9	1	0	133	86.04/6	86.42%/10
7	教育学院	42	143	29	0	0	214	85.21/7	94.41%/3
8	体育与健康学院	6	30	5	0	0	41	84.63/8	88.94%/9
9	机械与车辆工程学院	4	31	8	2	0	45	82.82/9	92.43%/5
10	学工处	0	1	0	0	0	1	80/10	100%/1
合计		176	498	59	4	1	738	——	——
占比 (%) / 总平均		23.85%	67.48%	7.99%	0.54%	0.14%	100.00%	85.35	91.34%