

南昌工学院

教学督导简报

第 166 期

教学督导办公室

2023 年 11 月 17 日

学生教学信息员反馈情况报告 (2023 年第三期)

新生军训结束后，督导办迅速召开学校信息员工作会议，组建了新一届全校信息员队伍，安排学生教学信息员开展工作。同学们密切关注课堂教学情况，追踪课堂秩序，关注课堂纪律，并注重课堂教学质量。信息员们及时反馈了各班的教学信息，上交校督导办的材料完整，信息内容丰富，反映了近期学校教学基本状况。经八个学院的 36 名年级信息组长努力工作，汇集了全校 590 个班级的课堂教学基本情况。综合处理各班反馈的教学信息，现梳理总结如下：

一、教学信息收集情况

在评价教学情况的 621 条信息中，表扬任课老师的条目达 237 条，占 38.16%，指出问题的条目达 232 条，占 37.36%，希望建议的条目达 152 条，占 24.78%（见表一）。

表一 10月中旬至11月初教学信息收集数据

序号	学院	信息反馈表 应交份数	信息反馈表 实交份数	好的方面 (数量)	不足方面 (数量)	希望建议 (数量)
1	经管学院	12	12	50	53	33
2	机械学院	12	8	21	21	17
3	教育学院	12	11	36	36	35
4	建筑学院	6	6	28	23	11
5	马 院	6	6	23	23	10
6	体育学院	6	6	26	26	8
7	信息学院	12	9	31	29	26
8	艺术学院	6	6	22	21	12
合计		72	64	237	232	152
说明		其中经管，教育，信息，机械学院大三、二、一年级均有2个组，其余学院和年级均为每个年级1个组。				

二、教学信息情况分析

(一) 反映的主要亮点

1. 教学思路清晰,过程流畅,教学内容丰富,拓展恰当。
 学生反馈：教育学院贺杨肖雅老师的文学写作课程结构清晰，准备部分、基本部分与整理部分的衔接科学、过渡自然。信息学院张明德老师的网页制作与设计课程结构的特点，重难点突出，层次分明，理论和实际相结合，通过例题使知识更加条理化。

2. 备课充分，讲课条理清晰，考虑学生基础，重点突出。
 学生反馈：马克思主义学院袁娇老师教学内容详细，细致入微，条理清晰，重点突出。艺术学院艾细珍老师治学严谨，要求严格，能深入了解学生的学习状况，循循善诱，平易近人；

3. 课堂秩序良好，知识准备充分，教学质量高，创设情境，激发学生参与活动的兴趣。学生反馈：经管学院钟靖薇

老师上课善于运用现代教学手段，教学方法灵活多样，学生配合极佳，课堂氛围活跃。体育学院解渡品老师采取多样形式和学生互动，例如分组讨论，相互提问等多元式教学。

4. 关注学生状态，每一个教学环节都重视学生的心理体验。学生反馈：建筑学院邹佳慧老师培养学生克服困难，不断向新的目标挑战的优良品质。机械学院胡青老师上课例题丰富，不厌其烦，细心讲解，使学生有所收获。

（二）指出的主要不足

1. 课程时间分配不完善，课堂讲授内容太少。建筑，体育，经管学院学生反映：有的老师课上与学生玩笑打闹，水课成分较大；有的老师上课，课堂氛围较压抑，同学积极性不高，部分老师吐字不清晰，导致学生思考和理解的困难。

2. 教学形式单一，学生兴致较低。教育，艺术学院学生反馈：有的老师在教学中不太善于以富有感染力的语言进行启发，无法调动学生的积极性；有的老师板书单一，按部就班的阅读讲解，毫无新鲜感。

3. 互动不足，讲课过快。机械学院、马学院学生反映：对学生缺少鼓励性语言，学生回答正确时没有给肯定性的语言以激励；影响了学生对知识的接受性。

4. 课堂纪律管理不够严格，同学在教室窃窃私语。机械学院学生反映：有的老师课堂纪律管理不够严格，有不少同学上课打闹，有的老师题目讲解较少，学生不能很好得吸收课本知识，影响了授课质量，导致学生跟不上授课进程。

（三）提出的希望建议

1. 希望授课老师多与同学们进行讨论分析，课堂上要积极调动学生回答问题，理论同实践结合充分，合理分配课堂

时间。

2. 希望授课老师讲课注意学生基础，合理安排教学内容，注重多元化教学，给予学生适当压力。

3. 希望授课老师备课充分，教学能通俗易懂，课程安排更紧凑一点。注意创设例情景，调动学生学习积极性，促进师生互动，活跃课堂气氛

4. 希望授课老师分析讲解题目时要注意思维的扩散，要注意训练学生的思维，培养学生分析问题加解决问题的能力。

三、对教学信息反馈数质量情况的小结

由于经管学院、教育学院、信息学院、机械学院有 6 个学生信息反馈组，其他 4 个学院只有 3 个学生信息反馈组，为科学衡量各学院信息反馈的质量，统一按三个组进行归一化数据处理，见表二。

表二 各学院信息反馈数量归一表

序号	学院	好的方面数量		不足方面数量		希望建议数量	
		原数据	折算后	原数据	折算后	原数据	折算后
1	经管学院	50	25.0	53	26.5	33	16.5
2	机械学院	21	10.5	21	10.5	17	8.5
3	教育学院	36	18	36	18	35	17.5
4	建筑学院	28	28	23	23	11	11
5	马 院	23	23	23	23	10	10
6	体育学院	26	26	26	26	8	8
7	信息学院	31	15.5	29	14.5	26	13
8	艺术学院	22	22	21	21	12	12
归一化均值		——	21.0	——	20.3	——	12.1
说明	1. 将所有学院的统计数据都折算成三个年级小组数据进行归一化处理 2. 将折算后的数据叠加，计算出均值，作为衡量各学院数量的标准						

大部分学院都按时上交了《大学生教学信息员反馈表》，其中完成任务数质量较好的有经管学院、建筑学院和体育学院，其中经管学院和建筑学院，获得了 2022 - 2023 学年第

三期教学信息反馈工作最好成绩（见表三）。

表三 10月中旬至11月初教学信息收集数质量情况表

学院	交表情况得分	好的反馈数量得分	不足反馈数量得分	希望建议数量得分	好的反馈质量得分	不足反馈质量得分	希望建议质量得分	得分
经管学院	20	9	10	9	16	20	8	92
机械学院	14	6	6	7	11	12	6	62
教育学院	17	10	9	10	13	14	9	82
建筑学院	20	10	10	9	16	15	5	85
马 院	20	9	10	8	15	16	6	84
体育学院	20	10	9	9	15	17	5	85
信息学院	14	7	9	10	13	12	8	73
艺术学院	20	10	9	9	14	10	9	81
总分	20	10	10	10	20	20	10	100
说明	1. 未交表一次则扣除该学院交表情况得分3分，扣完为止。 2. 数量得分是按规一化后的数据与规一化均值进行计算获得。 3. 数量得分：各学院规一化后的数据 \geq 该项均值时给满分；小于均值的，每低于均值10%扣除该项分1分（不足10%按10%计算），扣完为止。 4. 质量得分是由教学督导办视各学院上交的反馈信息表汇总质量情况综合给分。							

但是信息员上交的反馈情况表也存在着一些问题：一是对信息反馈工作不够重视，没有及时且客观反馈情况。二是信息反馈的内容较少，没有客观全面反馈情况。二是提出建议偏离实际，难以实施落实。三是个别组长没有及时上交反馈表，其中机械学院大三缺交一次反馈表。上交的情况反馈内容也比较简单，敷衍了事。四是反映内容重复较多，反馈信息没有覆盖到各个任课老师。希望各位信息员组长能够知悉以上问题并落实整改，积极配合学校教学信息反馈工作，努力为学校建设作出贡献。