

南昌工学院

教学督导简报

第 130 期

教学督导办公室

2021 年 06 月 20 日

2020—2021 学年第四期 学生教学信息员反馈情况报告

4 月 15 日至 6 月 15 日，通过全校 415 名学生信息员的努力工作，经 27 名年级信息组长的综合处理，分四批反馈了学校课堂教学信息，对学校教师上课质量情况进行了评价，信息涉及面广，反映了学期末学校教学基本状况。现梳理总结如下：

一、教学信息收集情况

在评价教学情况的 879 条信息中，表扬任课老师的条目达 410 条，占 47%，指出问题的条目达 275 条，占 31%，希望建议的条目达 194 条，占 22%（具体情况见表一）。

表一 4月中旬至6月中旬教学信息收集数据

序号	学院	信息反馈表 应交份数	信息反馈表 实交份数	好的方面条数	不足方面条数	希望建议条数
1	财富管理	12	12	37	20	15
2	传媒设计	12	10	35	16	10
3	教育	12	12	65	31	28
4	马克思主义	12	12	51	51	37
5	人工智能	12	12	31	28	26
6	人居环境	12	12	38	31	26
7	商务贸易	12	12	63	58	29
8	体育	12	9	52	7	6
9	新能源车辆	12	12	38	33	17
合计		108	103	410	275	194
均值		12.00	11.44	45.56	30.56	21.56
说明		其中体育学院大三信息组组长未交表三次，传媒设计学院大二信息组组长未交表两次				

二、教学信息情况分析

(一) 反映的主要亮点

1. 授课条理清晰，通俗易懂。学生反馈：财富管理学院冯小平老师的《审计案例分析》课，授课条理清晰，能够将知识点与实际相结合，使知识点变得通俗易懂。教育学院李丽老师的《文学概论》课，授课认真，细致，能充分利用时间，对重点知识的讲解生动形象、清晰易懂，使同学们对知识的理解更加深刻。人居环境学院王泽龙老师的《BIM5D管理》课，将所授的内容与学生未来就业相关联，条理清晰，利用现代化教学手段细致讲解专业知识的实际运用，使课堂难点变得更加通俗易懂。

2. 授课充满热情，氛围良好。学生反馈：财富管理学院万琳老师的《金融计量学》课，充满热情，教学表达清晰，

调动学生积极性，学习氛围良好。体育学院秦丽老师的《跆拳道》课，热情授课，涉及内容广泛，经常联系古今事例来加深学生修养，使学生能在轻松活跃的学习氛围中汲取知识。商务贸易学院王丽芳老师的《物流信息技术》课，讲课熟练、热情，富有启发性、艺术性，经常进行课堂实践活动，充分调动学生积极性，教学氛围良好。

3. 课堂管理到位，认真负责。学生反馈：马克思主义学院周方璞老师的《中国哲学史》课，对课堂掌控能力较强，认真负责，对课堂纪律的管理较好，无上课睡觉聊天现象。人工智能学院金建华老师的《移动应用系统开发》课，能够积极地引导学生们动手实践，提高学生的操作能力，认真负责，课堂上秩序良好，无玩手机现象。人工智能学院蔡美芳老师的《电工电子学》课中，上课认真负责，教学态度十分积极，经常让学生提出不懂的地方，十分有耐心，课堂管理也把控得很好，氛围良好。

4. 课堂精心施教，效果良好。学生反馈：传媒设计学院宇航老师的《设计手绘表达》课，运用幽默风趣的教学方式，耐心地讲解重难点，使学生良好地掌握知识点，效果显著。教育学院易小云老师的《办公自动化》课，对教学节奏的把控十分到位，十分耐心地教学生，对学生负责，教学效果良好。人工智能学院李赞赞老师的《单片机原理及应用》课，每次讲完课都会在课堂上让学生们练习，耐心地解决问题，

效果较好。

（二）指出的主要不足

1. 课堂上课语速过快。财富管理、传媒设计、马克思主义、商务贸易、体育、新能源车辆学院学生反映：个别老师上课语速过快，分析过快，且 PPT 图文的比例不协调，文字过多，大部分同学反映跟不上老师上课的节奏。少数老师课堂进度较快，不利于内容的消化，留给同学探讨的机会太少。

2. 教学内容没有重点。财富管理、马克思主义、商务贸易、新能源车辆学院学生反映：个别老师在课堂上讲的内容大多泛泛而谈，并没有对问题进行深入研究。少数老师在课堂上传授的内容较深奥及文字较多，没考虑到部分学生的基础，且没有划出重点，导致部分学生难以理解，甚至听不懂。

3. 教学形式单一。财富管理、教育、马克思主义、商务贸易、人居环境、人工智能学院学生反映：个别老师授课形式单一，过于依赖多媒体，完全是在读 PPT 上的内容，无扩展，PPT 翻页过快，课堂索然无味。少数老师教学方式不够灵活、语气生硬、枯燥无味，无法提高学生上课积极性。

4. 课堂上教学互动不足。教育、马克思主义、人居环境、人工智能、商务贸易学院学生反映：个别老师的课堂上，与学生互动太少，提问太少，学生的听课效率不高，大多数都是在做自己的事情。少数老师的课堂上与同学们缺少沟通，不够了解，上课略显乏味，课堂氛围不够活跃。

（三）提出的希望建议

1. 希望老师的讲述清楚明白。希望老师在讲解一些重难点内容的时候，能够讲解地再细致一点，同时希望老师可以用自己的语言来表述内容，更好地讲解给学生听。

2. 希望老师严格要求。加强对学生在纪律、学习等方面的管理，同时也希望老师能够在教学态度、教学思想等方面严格要求自己，共同学习、进步。

3. 希望学校能够及时地维修和更新教室内的学习设备，保障学生的学习效率，同时希望操场能够早日投入使用。

三、对教学信息反馈数质量情况的小结

（一）对本期教学信息收集的小结

在本学期第四期教学信息收集中，大部分学院都按时上交了《大学生教学信息员反馈表》，完成任务数质量较好的有马克思主义学院和教育学院，其中马克思主义学院学生信息员反馈的教学信息数质量最优（具体情况见表二）。

但体育学院大三年级组长三次未交信息反馈表、传媒设计学院大二年级组长两次未交信息反馈表，导致学校无法及时了解体育学院大三年级、传媒设计学院大二年级的教学情况，也严重影响了学院在全校的成绩和排名，希望这二个学院今后采取措施，杜绝不交表现现象。还有一些学院的信息组长对工作重视不够，没有认真抓落实，有的年级组长只反映了本班的情况，没有反映全年级的情况，有的信息员交上来

的表内容非常简单，敷衍了事，有的只笼统反映了教学情况，没指明具体的老师和班级。希望各位信息员组长好好配合，继续为学校建设作出贡献。

表二 4月中旬至6月中旬教学信息收集数质量情况表

学院	交表情况得分	好的方面反馈数量得分	不足方面反馈数量得分	希望建议反馈数量得分	好的方面反馈质量得分	不足方面反馈质量得分	希望建议反馈质量得分	总得分
财富管理	20	8	8	8	15	12	6	77
传媒设计	17	7	8	7	17	12	6	74
教育	20	10	9	9	20	14	8	90
马克思主义	20	9	10	10	18	18	9	94
人工智能	20	7	9	9	16	15	9	85
人居环境	20	8	9	9	14	14	8	82
商务贸易	20	10	10	9	14	13	7	83
体育	16	9	7	7	13	10	5	67
新能源车辆	20	8	9	8	14	12	6	77
均值	19.22	8.44	8.78	8.44	15.67	13.33	7.11	81.00
总分	20	10	10	10	20	20	10	100
说明	1. 信息员未交表的扣分按 20 除以本学院应交总份数计，多次未交，进行累扣。 2. 数量分根据表 1 中均值给分，等于和超过均值给满分；小于均值的，每低于均值 10% 扣除该项分的 10%（不足 10% 按 10% 计算），扣完为止。 3. 质量打分由教学督导办视各学院上交的反馈信息表汇总质量情况综合给分。							

（二）对学年教学信息收集的小结

2020-2021 学年在学校督导办的组织下，在信息员的共同努力，教学信息收集和反馈工作划上较好的句号（见表三）。综合 2020 年-2021 学年情况看，教育、马克思主义学院信息员工作认真负责，学院领导和负责学生信息员工作的

老师指导及时，取得了较好成绩，也有些学院的领导和负责学生信息员工作的老师不够重视这项工作，成绩不够理想，有些学院有所退步。希望下个学年各学院能对学生教学信息员工作更加关注、支持，及时给予指导，继续为提升学校教学质量作出贡献。

表三 2020-2021 学年教学信息收集数质量排名表

学院	第一期	第二期	第三期	第四期	总分	名次
财富管理	79	77	79	77	312	8
传媒设计	84	81	81	74	320	6
教育	92	91	89	90	362	2
马克思主义	93	90	92	94	369	1
人工智能	78	81	79	85	323	5
人居环境	82	85	82	82	331	4
商务贸易	92	88	88	83	351	3
体育	89	84	74	67	314	7
新能源车辆院	71	82	79	77	309	9
说明	注：第一、二期为 2020-2021 学年上学期统计成绩，第三、四期为 2020-2021 学年下学期统计成绩					