

南昌工学院

教学督导简报

第 123 期

教学督导办公室

2020 年 12 月 22 日

2020-2021 学年第二期 学生教学信息员反馈情况报告

进入学期末，教学督导办要求学生信息员重点关注课程结束阶段的教学情况。通过全校 415 名学生信息员的努力工作，经 27 名年级信息组长的综合处理，已于 11 月 30 日和 12 月 15 日分二批反馈当前学校教学信息，对学校教师上课质量情况进行了评价，信息涉及面广，反映了学期末学校教学基本状况。现梳理总结如下：

一、教学信息收集情况

54 份信息反馈表，共收集了 554 条教学信息。其中反映教学信息好的方面 247 条（占 45.58%），不足方面 174 条（占

31.41%)，希望和建议 133 条（占 23.01%）（见表一）。

表一 11 月中旬至 12 月中旬教学信息收集数据

序号	学院	信息反馈表 应交份数	信息反馈表 实交份数	好的方面 (条数)	不足方面 (条数)	希望建议 (条数)
1	财富管理 学院	6	6	25	15	12
2	传媒设计 学院	6	6	24	16	12
3	教育学院	6	6	33	22	18
4	马克思主义 学院	6	6	31	24	20
5	人工智能 学院	6	6	18	13	14
6	人居环境 学院	6	6	26	19	15
7	商务贸易 学院	6	6	35	31	19
8	体育学院	6	6	35	14	10
9	新能源车辆 学院	6	6	20	20	13
合计		54	54	247	174	133
均值		6	6	27.4	19.3	14.8

二、教学信息情况分析

(一) 反映的主要亮点

1. **教学灵活，课堂活跃。**学生反馈：体育学院江玉老师的《运动解剖》课中，教学方式灵活，调动了同学们积极性，课堂气氛活跃。马克思主义学院姚军营老师的《马克思主义经济学》课中，上课重难点突出，且讲课详细生动，能够充分提高学生学习的积极性。人工智能学院刘燕琪老师的《电路

分析》课中，在授课过程中条理清晰，鼓励学生踊跃回答问题，氛围好。

2. **联系实际，鼓励创新。** 学生反馈：人居环境学院邢畅老师讲授的《控制测量学》，课程内容能够与学生未来就业相联系，专业对口，与实践能力相对接，及时反映学科动态，调动了学生学习积极性。传媒设计学院宇航老师的《手绘效果表现技法》课，针对学生学习实际，讲解新内容的同时也会联系前面的教学内容，讲解实例与视频教学有机融合。财富管理学院董思雯老师的《金融工程学》课，上课认真，积极与^{学生}互动，教学质量较高，理论与实践相结合，引导学生形成发散性思维。

3. **治学严谨，认真负责。** 学生反馈：商务贸易学院刘琳老师的《现代化企业管理》课，授课内容丰富，面对学生的错误会耐心纠正，是非常细心、严谨的老师。新能源车辆学院曹树岭老师的《液压与气压》课，声音洪亮，精神饱满，及时带领同学们回顾遗漏知识点，认真负责。教育学院欧阳芳德老师的《大学英语》课，老师擅长用现代化的教学方法，讲课认真，备课充分，认真批改同学们的作业本。

4. **条理清晰，系统性强。** 学生反馈：体育学院岳晓雯老师的《健康教育学》课，授课有条理，有重点，对同学既热情又严格。人工智能学院魏艳平老师的《高频电子技术》课，上课有耐心，知识功底深厚，讲解生动详细，内容简洁易懂。

人居环境学院杨露老师的《城乡规划原理》课，备课充分，观点正确，治学严谨，在课堂上能够及时辅导学生，授课系统性强。

(二) 指出的主要不足

1. 教学不细致。商务贸易、马克思主义、体育、教育学院学生反映：个别老师授课过程中，细节讲解不够，对同学们的课堂带动不够。少数老师讲解的重难点不突出，同学们难以掌握核心内容。

2. 教学速度快。新能源车辆、人居环境、商务贸易、教育学院学生反映：个别老师课程教学速度太快，许多学生跟不上老师上课的节奏，一些重要的笔记都来不及记录，不少同学干脆上课打瞌睡。少数老师讲课没有关注学生学习状态，节奏太快，课堂氛围不活跃，课堂互动太少。

3. 课堂纪律差。马克思主义、人居环境、人工智能、传媒设计、教育学院学生反映：个别老师上课时，对课堂没有进行管理，学生有说话的，有玩手机的，课堂纪律不好。少数老师声音温和，音量小，学生说话的声音盖过了老师讲课的声音。

4. 作业要求少。新能源车辆、财富管理、商务贸易学院学生反映：个别老师课内的实践操作较少，给出的课后习题又太少，使学生既不能及时掌握课内所学内容，课后又难以巩固所学知识。

(三) 提出的希望建议

1. **希望老师运用教学方法。**可以采用上课答题获分等环节提高同学的主动性，教学中，可多多提出问题，吸引学生的注意，从而提高教学质量。

2. **希望老师注重教学设计。**课堂上多一些讲解的时间，并能够提前通知学生下一堂课的授课内容，方便学生预习所学知识。

3. **希望老师能够加强点评。**对学生平时表现多进行点评和激励，定期对学生作业中的问题进行有针对性的讲解，对学生在课堂中发表的观点进行点评。

三、对教学信息反馈数质量情况的小结

(一) 对本期教学信息收集的小结

本期教学信息反馈完成任务数质量较好的有教育学院和马克思主义学院，他们反馈信息全面具体。其中教育学院学生信息员反馈的教学信息数质量最优，既对表现优秀的老师进行了表扬，又对表现存在缺陷的老师提出了建议，帮助学校更好的了解了教学情况，获得了2020-2021学年第二期教学信息收集最好成绩（见表二）。

但是，仍然存在一些学院的信息组长工作责任心不够，有的只反映了本班的情况，没有反映全年级的情况，有的只笼统反映了教学情况，没有明确指出具体的老师和班级。有的学院的信息员只是敷衍了事，内容简单，没有认真抓落实。

表二 11月下旬至12月中旬教学信息收集数质量情况

学院	交表情况	好的方面反馈数量	不足方面反馈数量	希望建议的数量	好的方面反馈质量	不足方面反馈质量	希望建议的质量	得分
财富管理学院	20	8	7	7	15	14	6	77
传媒设计学院	20	8	8	8	14	15	8	81
教育学院	20	10	9	10	18	16	8	91
马克思主义学院	20	9	10	10	17	16	8	90
人工智能学院	20	7	7	9	15	16	7	81
人居环境学院	20	9	9	9	15	15	8	85
商务贸易学院	20	10	10	10	16	15	7	88
体育学院	20	10	7	8	15	16	8	84
新能源汽车学院	20	7	9	8	16	16	6	82
均值	20	8.7	8.4	8.8	15.7	15.4	7.3	84.3
总分	20	10	10	10	20	20	10	100
说明	1. 按时交表获满分；每张表迟交一天扣1分，扣完为止；因事请假，经批准未交表，每次每张表扣1分。 2. 数量分取均值后给分，等于和超过均值给满分10分；小于均值的，每低均值一分扣除该项分的10%，扣完为止。 3. 质量打分由教学督导办视各学院上交的反馈信息表汇总质量情况综合给分。							

(二) 对全年教学信息收集的小结

2020年在学校督导办的组织下，通过两届信息员的共同努力，教学信息收集和反馈工作划上句号（见表三）。综合2020年全年情况看，教育、马克思主义学院信息员工作认真负责，学院领导和负责学生信息员工作的老师指导及时，取得了较好成绩，也有些学院的领导和负责学生信息员工作的老师不够重视这项工作，成绩不够理想，财富管理学院退步明显，由去年的第4名滑落到今年的第9名。希望2021年

各学院能对学生教学信息员工作更加关注、支持，及时给予指导，继续为提升学校教学质量作出贡献。

表三 2020 年度教学信息收集数质量排名表

学院	第三期 得分	第四期 得分	第一期 得分	第二期 得分	总分	名次
财富管理 学院	78	68	79	77	302	9
传媒设计 学院	84	82	84	81	331	5
教育学院	90	87	92	91	360	1
马克思主义 学院	88	87	93	90	358	2
人工智能 学院	84	88	78	81	331	5
人居环境 学院	92	87	82	85	346	3
商务贸易 学院	78	88	92	88	346	3
体育学院	71	66	89	84	310	7
新能源车辆 学院	85	67	71	82	305	8
注：第三期、第四期为 2019-2020 学年下学期统计成绩，第一期、第二期为 2020-2021 学年上学期统计成绩。						