

南昌工学院

教学督导简报

第 117 期

教学督导办公室

2020 年 11 月 11 日

十月份教学督导情况报告

随着 2020 级新生军训完毕，国庆、中秋长假结束，学校课堂教学全面展开。九月底，学校专门下发了《关于进一步加强教学管理的通知》（南工政发〔2020〕64 号），针对教学管理中存在的常见问题，采取了针对性措施。各学院加强了对学生的思想教育和日常管理，教务处牵头，成立了由教务秘书、学工人员、专职教师、实验员、辅导员等组成的课堂教学检查组，对课堂状况进行交叉检查。校院领导深入课堂，各级教学督导认真听课，不少学院的辅导员走进了教室，关注本班学生到课及学习情况，学校组建了 2020-2021 学年新一届学生教学信息员队伍。全校的教学秩序、教学环

境有了大的改观，为课堂教学创造了一个好的氛围和环境。现就十月份课堂教学督导情况报告如下。

一、基本情况

国庆、中秋长假后，校级督导员在课堂督导听课共 139 人次，均衡覆盖了全校九个学院的课程。任课教师中，教授 3 人，副教授 18 人，讲师（含工程师）83 人，助教 12 人，无职称 23 人；新入职教师（未满一年）12 人，校内行政兼课 7 人，企业兼职 1 人，校外兼职（非企业）3 人，其余 116 人为校内专职，并重点对有博士学位的教师授课情况进行了关注，校级教学督导本月共听取了 6 位博士七次课堂教学。课程类型有：理实一体 33 门，实践 20 门，体育 7 门，其余 79 门为讲授类的理论课程。本科班级 81 个（含 2 个雨田班），专升本班级 24 个，专科班级 34 个；17 级 22 个班，18 级 29 个班，19 级 48 班，20 级 40 个班（少数班级被听课多于一次）。教学综合评价成绩分别为：优秀 33 人（占比 23.7%），良好 92 人（占比 66.2%），合格 14 人（占比 10.1%）。学生平均到课率为：93.1%。从统计数据可以看出，十月份学校教师授课认真，教学综合评价成绩优秀人数比例适中，成绩良好的人数也占被评教师六成六，客观反映出授课老师教学、学生课堂学习的真实情况和现状，也映射了校级督导的评价水准和尺度。学生平均到课率较高，全校抓教促学力度较大，形成了合力，各学院教学质量如下表所示。

表 1: 各学院教学综合评价成绩统计

| 序号 | 学院 | 优秀 | 良好 | 合格 | 基本合格 | 小计 | 平均得分/ 排名 | 到课率/ 排名 |
|--------------|---------|-------|-------|-------|------|--------|-------------|------------|
| 1 | 商务贸易学院 | 6 | 6 | 0 | 0 | 12 | 90.44/1 | 92.05/7 |
| 2 | 马克思主义学院 | 6 | 6 | 0 | 0 | 12 | 89.89/2 | 98.51/1 |
| 3 | 人居环境学院 | 5 | 11 | 1 | 0 | 17 | 87.06/3 | 92.08/6 |
| 4 | 新能源车辆学院 | 5 | 15 | 0 | 0 | 20 | 86.77/4 | 95.12/3 |
| 5 | 体育学院 | 0 | 14 | 0 | 0 | 14 | 85.98/5 | 83.63/9 |
| 6 | 教育学院 | 2 | 16 | 1 | 0 | 19 | 85.75/6 | 98.14/2 |
| 7 | 财富管理学院 | 5 | 7 | 4 | 0 | 16 | 85.56/7 | 91.68/8 |
| 8 | 人工智能学院 | 2 | 7 | 3 | 0 | 12 | 83.83/8 | 93.1/4 |
| 9 | 传媒设计学院 | 2 | 10 | 5 | 0 | 17 | 82.63/9 | 92.14/5 |
| 合计 | | 33 | 92 | 14 | 0 | 139 | --- | --- |
| 占比 (%) / 总平均 | | 23.74 | 66.19 | 10.07 | 0.00 | 100.00 | 86.43 | 92.94 |

二、主要特点

1、理实一体生动有趣，实践课程有声有色。在理实一体课中，老师们用 PPT 讲解难点和重点，教学思路清晰，理论阐述流畅，讲解通俗易懂，教学方法与教学组织形式相适应，不少老师利用生活中的实际案例引导学生积极参与课堂教学，能让学生大胆发表自己的观点，课堂实施效果好。老

师们将理论紧密联系实际，实际操作贴近岗位，贴近生活。以新能源车辆学院蒋云清老师为代表的技工师傅们在教授《机械加工基本技能训练》的实践课程中，教学准备充分，教学组织正规有序，上课认真，讲解清楚，学生听课仔细，操作认真，学习积极性高。师傅们收集和梳理了学生在实践中存在的常见问题，指出了存在问题的原因和避免错误的方法，学生能在实践中学有所获。教学中，不断强调实践课注意事项，不失时机地警示学生注意安全，严防事故发生。理实一体课程和实践课程共有 13 位教师获得教学综合评价优秀成绩，分别是：新能源车辆学院的蒋云清、曹树岭、余桂英；商务贸易学院的余苏珍、熊山妹、张根林、唐飞、戴伟群；人居环境学院的卢水菊、传媒设计学院的刘亚兰；财富管理学院的张婉荣、柳一群、程笑。

2、理论讲授娓娓道来，教书育人责任担当。在理论课讲授中，不少老师都提前到达教学岗位，进行相关的教学准备；要求学生按照学号交手机，并以此为依据点到；老师们语言表达流畅，声音洪亮，讲述自然，授课过程中注意与学生的互动，并注意学生的学习状况，教学内容的切换注意了承上启下的推展过程。知识讲解重难点清晰，注重学生课堂反应，教学设计合理，教学节奏把握较好。人居环境学院的李刚老师具有较好的职业精神，刚做过手术，身体状况不是很好，但授课认真负责，并全程站立教学，教姿教态良好，

授课内容熟练，表达流畅，讲述清晰明了。不少老师，以学生为中心，引导学生思考，增强学生的学习积极主动性，以帮助学生树立正确的人生观，价值观，世界观为目标，不仅仅是单纯传授课本知识，更注重结合学生学习生活实际，引导大学生坚定正确的理想信念，启发学生思考，使学生明确学习的目的和意义。共有 20 位教师获得理论类课程教学综合评价优秀成绩，分别是：人居环境学院的李刚、陈敏、崔秀红、刘欣欣；商务贸易学院的钱媛；人工智能学院的衷文、祝智颖；教育学院的刘存雨、张素婷；传媒设计学院的闫丽娜；新能源车辆学院的赵英、喻保标；财富管理学院的董思雯、万琳；马克思主义学院的李小芳、万小慧、郑国火、高秋丽、白莎、万仁龙。

3. 博士群体授课认真，功底深厚。从本月评估成绩上看，6 位博士教学态度端正，对课堂教学非常重视，体现出了较高的教学能力和水平。其中人居环境学院刘欣欣、教育学院的刘存雨两位博士教学综合评价成绩达到了优秀，其余四位博士教学综合评价成绩为良好。教学中存在的主要问题表现为课堂气氛还不够活跃、课堂驾驭能力还有较大的进步空间，教学效果、学生课堂学习效果还不理想。存在这些情况的主要原因是：博士们教学经验不够丰富，现场实施教学实践的经历还较少，讲课还缺少激情，课堂中趣味性较少，主观上也没有多从学生的角度去思考教学内容的安排、教学

环节的设计、教学方法的运用，导致与学生交流互动不够，课堂气氛略显沉闷。学生的学习的认真程度、课堂纪律与秩序也影响了博士们的教学综合评价成绩。

三、不足与建议

从十月份的教学情况来看，也还存在着一些不足，应该引起老师们的注意和思考。

一是要加强开课五分钟的教学安排和研究。开课五分钟是大部分老师安排点名和复习回顾环节。不少老师逐个点名，时间偏长，效率不高。复习回顾没有设计，目的性不明确，内容和复习方式上老师也包办代替，没有起到复习的效果，且有的复习回顾用时过长，直接影响了后续教学计划的完成。建议上课时，老师要要求学生按照学号交手机，并以此为依据抽点未入袋人员名单，既可看到手机入袋情况，又可提高点名效率，节省时间用于课堂教学，一举两得。要加强复习回顾的环节设计，抓住复习回顾的要点对学生进行知识的复习和巩固。切忌包办代替，所有的复习内容由老师一人全部承包，要启发、诱导学生自己去回忆、去复习知识要点，也切忌面面俱到，再重复一遍上堂课所有的知识点。要养成学生们良好的学习习惯，提高复习的实效。

二是要加强实践课和体育课的教学研究。本月校级教学督导共听了实践课 20 次，体育课 7 次，从听课情况上看，成绩不够理想。这 27 次课中，只有 1 人达到教学综合评价

成绩优秀，远远低于其他两类课的成绩。从实践课看，存在的主要问题是：教学设计不合理，没有充分利用实验设备授课，将实验课上成了理论课；时间安排不科学，理论讲解过多，实践安排较少。没有体现以学生为主体，实践为主线的教学理念；教学时间安排不够细致，没有一个课时一个课时的细化教学内容和安排，制定出全面易操作的教学流程，使整个实践教学更加科学高效。从体育课看，存在的主要问题是：教学能力和水平有待提高，教学成效方面不够理想。任课老师教学综合评价成绩均为良好。建议有实践课的教学单位，要根据自身实际，加强对实践教学的研究，加强整个实践课的教学设计和流程加工，细化实践教学任务和安排。建议体育学院要进一步加强老师内功修炼，精益求精，任课老师要加强对课堂教学的管控和对教学内容、教学环节的优化。